LAS CHICAS SUPERPODEROSAS ESTÁN DE VUELTA

RENDER

revistarender.com.mx

#3

MEX. $25.00

IMPRESO EN MÉXICO

Disney

ZOOTOPIA

RENDER

20
LAS CHICAS SUPERPODEROSAS
¿Se cambiarán las reglas de los *reboots* fallidos?

CONTENIDO / ABRIL 2016

CARTA DEL EDITOR.....2
Render número 3 y el cine animado

BUZÓN.....4
¿Cuándo vuelve Jetix?

NOTICIAS.....6
Ese gran problema llamado "Cancelación"

VECTOR MUERTO.....8
El asesinato del valiente Clark Kent por el cobarde Zack Snyder

IMAGEN DEL MES.....10
Arte conceptual de Bob Esponja

ESTRENOS.....12
Lo que podrás ver en el cine, TV o Internet

POSTERS DEL MES.....15
Zootopia y Bob Esponja por Sherm Cohen

KUNG FU PANDA 3.....24
Dreamworks y su última oportunidad para salir de la crisis

ZOOTOPIA.....28
O como hacer películas con gran éxito

FASTREVIEW.....32
Las Aventuras de Luzu y Manolo

"AZÚCAR, FLORES Y **MUCHOS COLORES..."**

Como sabrán, desde inicios del año pasado se estuvieron haciendo especulaciones para un nuevo *reboot* de **"Las Chicas Superpoderosas"**, esa serie animada de Cartoon Network con la que muchos crecimos y que aparte marcó un antes y un después en el canal por su manera tan trasgresora de contar las aventuras de estas pequeñas niñas de preescolar.

La espera ha terminado y por fín el *reboot* está ante nosotros. La controversia no se ha quedado atrás, con una gran cantidad de fans que claman el regreso de las antiguas actrices de doblaje latinoamericanas y al mismo tiempo, con una gran cantidad de chicos ansiosos por saber si este reinicio de la franquicia será aceptable o si será una falta de respeto.

Las chicas marcaron tendencia, hicieron un cambio en la historia animada, y por eso en **RENDER** queremos hacerles un pequeño homenaje repasando su historia, así como el futuro que esperamos de ellas.

De igual manera, en las páginas de la revista, encontraran varios artículos dedicados a **"Zootopia"** y a **"Kung Fu Panda 3"**, una que ya es un éxito, otra que trata de salir adelante, e igualmente, las secciones de siempre.

No me queda más que decir, que todo está bajo control, gracias a **"Las Chicas Superpoderosas"**.

CHUCHO CALDERÓN (@lzcero)

IMAGEN: Cortesía Cartoon Network

#3 RENDER

Dirección general: Antonio de Jesús Calderón Alvárez
Dirección editorial: Eva Moranchel Basurto
Dirección de arte: Jesús Calderón
Dirección administrativa: Eva Moranchel
Dirección ejecutiva: Ivonne Murillo
Editores: Antonio Calderón, Eva Moranchel
Jefa de redacción: Eva Moranchel
Asesor de contenidos: Antonio Calderón
Redacción de contenidos: Antonio Calderón, Eva Moranchel Basurto, Brandon Zamudio, Enrique Borbón
Coordinación de diseño: Ivonne Murillo
Diseño: Antonio Calderón
Coordinación de proyectos: Ivonne Murillo
Producción: Vladimir Blandón
Relaciones públicas: Nicolás Martínez Benavides
Suscripciones: Alejo Arechalde
Gerente de distribución: María Lechuga
Publicidad: Antonio Calderón, Eva Moranchel

COLABORADORES
Rubén García, Olivia Serrano, Carlos Juárez, Georgina Moranchel, Roberto Ponce, Silvestre Revueltas

CONSEJO EDITORIAL
Ivonne Murillo
VENTAS Y PUBLICIDAD

publicidad@render.com
5868 4445 ext. 444

SUSCRIPCIONES
loquiero@render.com

Julio, 2015 año I, RENDER, editada por Editorial Otras Inquisiciones, S.A. de C.V. Editor responsable: Antonio de Jesús Calderón Alvárez. Número de certificado de reserva: 04-2010-04123421607-104. Certificado de licitud de título núm. 14754 y certificado de licitud de contenido núm. 11410. ISSN núm. 2015-1014 otorgado por la Dirección de Reservas de Derechos Agencia Nacional ISSN. Impreso por Compañía Impresora Universidad Autónoma Metropolitana, Avenida San Pablo 180, Delegación Azcapotzalco, Rey- nosa Tamaulipas, C.P. 02200 México, D.F. Tel 5871-6122. Tiraje Certificado por La zona cero, Folio 00001, referencia 10714. Perfil del lector certificado por La zona cero.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida total o parcialmente son citar la fuente.

El contenido de los anuncios es responsabilidad de los anunciantes y no del editor. Editorial Otras Inquisiciones, S.A. de C.V. Pitagoras 736-1, col. Del Valle, C.P. 03100, México, D.F.

DEADPOOL

SÉ TESTIGO DEL COMIENZO
DE UN "FINAL FELIZ"

PRÓXIMAMENTE

MARVEL

#DEADPOOLPELÍCULA

DEADPOOLLAPELICULA.ES

BUZÓN POR: BRANDON ZAMUDIO

¿CUÁNDO REGRESA **JETIX?**

Este mes llegaron cientos de correos electrónicos preguntándonos una cosa: "¿Cuándo vuelve el canal favorito de todos: Jetix?, ¿Es cierto que esos banners que circulan en Facebook son 100% reales?, ¿Es cierto que Jetix reemplazará a Disney XD? Aquí la respuesta.

«Lo que ya veías… más lo que querías ver>>, fue el primer eslogan de Jetix en Latinoamérica cuando tomó el lugar de Fox Kids en 2004; era bastante acertado. El canal nació de un acuerdo entre Fox y la Walt Disney Company, y transmitía un poco de todo: series animadas clásicas de superhéroes, animes como Digimon, varias versiones de los Power Rangers, y películas infantiles que aún en ese entonces ya habían quedado grabadas en la psique como íconos con un encanto nostálgico. Ya saben, Beethoven, E.T., cosas por el estilo.

Por tanto, Jetix era el canal perfecto para un niño de los 2000 carente de smartphone: lo tenía todo. Oh si, con todo y nostalgia. Ese cúmulo de nostalgia llamado Jetix ha evolucionado a ser un símbolo de nostalgia en sí, y todo el sector amante de la animación y del ocio televisivo se conmocionó tras ver varias fotografías y banners que circularon en Internet anunciando algo totalmente inesperado: el regreso de Jetix.

Esto es, por supuesto, una completa farsa. Es creíble por un momento, debido a la edición relativamente bien ejecutada del autor de las fotos, pero ni siquiera tiene sentido si eres un entusiasta informado y lo piensas: Jetix evolucionó a Disney XD, canal que tuvo aún más éxito con la crítica y con esta generación, y lográndolo con series originales. Nadie recuerda las series originales de Jetix, excepto las que se hacían destacar por lo malas que eran (Capitán Flamingo) y por el ocasional título gracioso (Ying Yang Yo!). El punto es: el canal ya fue, evolucionó, los contratos murieron… es historia.

¿Qué pasó en las redes sociales entonces? Aparentemente nadie se dio cuenta, pero en la esquina de los banners del "regreso de Jetix" venía el nombre de una página: Estudio Gerlei, de Simón Gerlei. Comienzas a checar su Facebook y su canal de YouTube y te topas con uno de esos simpáticos canales que recopilan de manera obsesiva, casi antropológica, vestigios de la televisión de antaño: cortinillas, comerciales, anuncios, bloques, etc. Vaya, hasta yo me pongo a ver cosas así para sentir calor en el corazón de vez en cuando pero… ¿Para qué qué crear un hoax?

¿Cuál fue la finalidad del señor Gerlei al hacer estas cosas? ¿Es acaso un experimento social, o es un doble pensamiento, una mentira que él mismo se cree, para regodearse en la reacción de la gente? Sea cual sea el caso, no está solo: hay varias páginas anunciando una secuela de Coraline, una nueva temporada de Danny Phantom, y demás sandeces que pasan por ciertas a los ojos de la gente que, a decir verdad, se está acostumbrando a los revivals.

Pero no es solo eso: estas cosas, tan fácilmente refutables y tan evidentemente falsas, se hacen virales a pura fuerza de nostalgia desenfrenada. Es normal sentir algo por los productos culturales que marcaron una etapa de tu vida, pero no hay que perder la perspectiva. No solo esto te hace más vulnerable ante farsantes como el señor Gerlei, sino que también te ciega ante cosas del momento presente que podrías estar apreciando; cosas que pueden ser tan valiosas como lo que atesoras del pasado. **R.**

MICHAEL
FASSBENDER
MARION
COTILLARD
MACBETH
STUDIOCANAL
FILM4
amazon

LA FIESTA ADULTA DE LAS **SALCHICHAS**

IMAGEN: Cortesía Disney

Si ustedes tienen una pequeña experiencia fílmica con Seth Rogen, James Franco y Danny McBride, sabrán de lo que este trío es capaz. Desde ser outsiders en un mundo de drogas como en *Pineapple Express*, hasta sobrevivir al fin del mundo en *This is the end*, han llevado al límite el humor absurdo y la comedia escatológica a un nivel donde ellos son los expertos. Este año, harán algo que muy pocas personas han intentado hacer. Una comedia animada para adultos: *Sausage Party*. Una historia donde la comida trata de no ser comida, y debe encontrar el sentido de su existencia.

¿Por qué esto es importante? No porque tenga a Seth Rogen y a su banda, sino porque por primera vez dos grandes estudios (Sony Pictures y Paramount) han apostado por animación para adultos, y se han visto buenos resultados. En el caso de Paramount *Anomalisa* y en el caso de Sony este filme.

¿Qué tan lejos pueden llegar todos ellos? **R.**

OSCARES 2016: ¿ESCÁNDALO?

THE OSCARS®

IMAGEN: Cortesía AMPAS

EL FIN DE **GALAXIA WANDER**

Al parecer, Disney está evitando lo más que puede los LongRunners. En esta ocasión, Craig McCracken, en un post de Tumblr, anuncio la trágica despedida de su más reciente serie. *Wander Over Yonder o Galaxia Wander.* McCracken decidió sacar toda su frustración, y a continuación, cito los extractos más importantes de estos posts.

"He visto mucha especulación recientemente sobre si Wander regresará o no con una tercera temporada. Desafortunadamente La respuesta es No."

"Hace un año presentamos un Pitch para la temporada 3, que prometía tener nuestros personajes juntos en nuevas, inesperadas, alocadas aventuras. Y así como la temporada 2 evoluciono de la 1, la 3 iba para algo más grande".

"Desafortunadamente, los altos jefes de Disney decidieron no continuar con el Show. No porque no les gustara Wander, sino porque sentían que dos temporadas y 80 cartoons eran suficientes"

"Sé que esto suena mal, pero tras el fandom ganado, y el premio Annie me hace sentir que terminamos Galaxia Wander en una nota muy alta".

Días después, McCracken posteó en Tumblr una nueva nota, esta vez, **haciendo una crítica general al sector de la animación para TV**. En especial, golpeando a Disney. McCracken analizó que "Históricamente, a los canales de TV no les gusta la socialización en las caricaturas, porque no llegan a tener altos niveles de rating, así que se prefieren cartoons stand-alone". Es decir, que se puedan repetir una y otra vez, sin necesidad de seguir una seriación, un contexto, o una especie de repetición para poder seguir adecuadamente la serie, lo cual está siendo muy importante en las series animadas actuales.

En el post, McCracken reiteró la frustración que tenía al no poder desarrollar un show serializado tras el éxito de otras series, pero destacó las cualidades de la serie por cómo se fue desarrollando, pidiendo a los fans que lo valoraran por lo que es. Un Stand Alone con corazón.

Igualmente, al preguntarle en Twitter sobe futuros planes, McCracken confirmó que está desarrollando una nueva serie ahora. ¿Cómo será? Ya lo veremos, si tenemos suerte en un par de años. Mientras, gracias Wander. **R.**

IMAGEN: Cortesía Disney

Los Oscares. Odiados o amados, son importantes. Año tras año, la academia de ciencias y artes cinematográficas evalúa cuales fueron las mejores películas bajo su veredicto.

Este año, hubo tanto pros y contras. Desde el triunfo de *Spotlight* como mejor película, *Mad Max* como la gran ganadora, y los premios para DiCaprio, Iñarritu y Lubezki por *The Revenant,* hasta... la insistente molestia de crear polémica por la controversia *#OscarIsSoWhite* por parte de Chris Rock, sumados a sus malos chistes y a la extraña presentación de Sam Smith.

Los Oscares fueron muy políticamente correctos, dejando satisfechos a todos, y en animación hubo un par de cosas que destacar. El predecible triunfo de Intensamente, se volvió más predecible al tener como presentadores del premio a Buzz y a Woody, lo cual trajo una pequeña polémica, por comentarios de ciertos animadores quienes mencionaron que Disney tenia dominado al 100% el premio. Sin embargo, lo que debe destacarse es el gran triunfo de Bear Story en la categoría de Mejor Cortometraje Animado, haciendo historia para Chile, país que recibe su primer estatuilla, y para Gabriel Osorio y el estudio PunkRobot.

Sin embargo, como algunos de ustedes recordaran, el año pasado se desató una controversia, debido a que casi ninguno de los votantes vio completas las películas animadas nominadas así que se abstuvieron de votar o al contrario, le dieron su voto a *Big Hero 6*, por ser Disney.

Este año, se han revelado los votos de 3 personas. (Faltan 5), y hasta ahora, solamente un votante se abstuvo de votar en ambas categorías, los dos restantes admitieron ver todas las películas y cortos, y premiaron a *Inside Out y a Bear Story.* Esperemos que los votantes hayan aprendido del escándalo del año pasado, y se le de respeto a la animación en la industria como se debe. **R.**

EL **ASESINATO** DEL VALIENTE **CLARK KENT** POR EL COBARDE **ZACK SNYDER**

IMAGEN: Cortesía Warner / DC

Para aquellos que me leen sabrán de inmediato que **soy un acérrimo fan de Superman y muchas de las propiedades de DC.** Desde niño he leído los comics, visto las películas, disfrutado las series animadas, y cuando maduré, comprendí más de este mundo, un fascinante mundo donde los hombres y los iconos se hacen uno. Un mundo donde un dios es la persona más humana y un humano se les puede poner en frente a los demonios más terribles.

De un grupo de los seres más increíbles del universo que se unen con el propósito de proteger, educar y orientar a una humanidad que aspira a igualar los valores de estos dioses que no son más que hombres y mujeres extraordinarios. Pero eso no es lo que vi esta noche, no, **esta noche vi un insulto.** No solo a mí, sino a cualquier persona con dos ojos de frente y entendimiento de estos iconos.

Es triste tener que decirles esto y es aún peor el saber que pese a todo lo que diga, algún imbécil me llamara marvelfan En fin, hablemos del escupitajo cinematográfico que es **Batman V Superman: El origen de la justicia.**

Si tuviera que hacer una lista de todo lo que está mal con esta película probablemente me tomaría el resto de mi vida natural.

Empezamos con la trama, si ese desastre lo podemos llamar una línea argumental. Lex Luthor, ¿quieren saber cómo se ve Martin Shkreli con autismo y bajo la influencia de su peso en cocaína? ¿No? Bueno ¡ahí lo tienen! Lo que sea que Jesse Eisenberg intentaba hacer fallo de una manera tan espectacular que deberíamos matarlo off screen, traer a Bryan Cranston y hacer como si nada hubiera pasado. Pero bueno al menos Lex está dando algo de emoción, una personalidad, una terrible personalidad pero ahí está, hace algo. **Todos los demás actores son malditas piedras.** Henry Cavill tiene la personalidad de un G.I. Joe inflado, una absoluta desgracia porque tiene el físico del Superman perfecto. Gal Gadot estaba…uh haciendo un acento, creo…y Ben Affleck, él lo intenta pero no tiene mucho con que trabajar. Alfred interpretado por Jeremy Irons se resigna a suspirar y beber, y mira... oh un Alfred alcohólico, genial.

Si tuviera que hacer una lista de todo lo que está mal con esta película **probablemente me tomaría el resto de mi vida.** Empezando por el mal reparto, el desastrozo guión y el hecho de que **Zack Snyder es un asesino cultural.**

La película parece ser un ejercicio en error cinematográfico, los primeros 2 actos, si podemos llamarlos actos pasan en una vorágine de eventos sin conexión que intentan contar una historia de Superman siendo llamado al congreso para responder por sus acciones mientras que Batman está investigando algo estúpido y también quiere matar a Superman porque destruyo un edificio de Wayne durante su batalla con Zod.

La historia de Superman es basura, simple y llanamente, **cualquier pregunta que se hiciera sobre la ética y razones del personaje nunca es resuelta** y su interacción con el mundo es cercana a nada. Hay un montaje de Superman salvando gente de la manera más tediosa posible, siempre permaneciendo por encima de la humanidad y sin ningún interés real en ellos. El Batman de Ben Affleck tiene que ser una de las interpretaciones menos empáticas del personaje, es nuestro personaje principal y en ningún momento siento interés por esta persona. Oh y **si preguntaban por la mujer maravilla su participación es un desperdicio del tiempo valioso de todos.**

No entiendo cómo piensan hacer una película de la liga con estos personajes. Ninguno de estos personajes tiene ninguna gracia o grandeza. Todos explotan, Flash corre y explota, la mujer maravilla truena sus brazaletes y explota, Superman al parecer olvido como salir volando sin romper la barrera del sonido enfrente de su novia así que explota, **Aquaman nada y explota.** Cyborg no explota solo porque al parecer ya exploto previamente y por ultimo Batman que si bien no explota te hará explotar. Porque si, B**atman mata. Mucho. Con armas Rifles. Con Cohetes**. Esto es ridículo.

Oh y **Superman no cree en el bien,** no tengo el clip pero hay una escena en la que Superman, Big Blue, El hombre de acero, el hombre del mañana, la representación física de verdad justicia y el modo americano dice "nadie en este mundo se queda bueno".

¿Quiénes son estas personas?

Gente, sigo mucho el cine de superhéroes, el cine popular en general porque creo mucho que un producto cultural no solo está ahí porque si, **es producto del pensamiento de su tiempo**. Y cuando estamos hablando de personajes tan grandes como Superman, Batman, El capitán America o Iron Man no solo estamos hablando de caracteres en pantalla. Estamos hablando de instituciones culturales. Ideales construidos a lo largo de décadas que representan lo mejor de nosotros, lo que nos hace justos, nobles, fuertes de mente y espíritu. Los superhéroes no solo son la última moda cinematográfica, son nuestro legado cultural al mundo, nuestra marca que dirá todo sobre nuestra sociedad, o al menos lo que aspirábamos. Dioses, ideales, aspiraciones. **Zack Snyder los mató.**

No solo mato a Superman en la historia, porque spoilers, lo que dije en el pasado que no podría pasar porque sería demasiado retrasadamente estúpido paso porque obvio. No, no solo mato a Supes en la historia, mato todo lo que el personaje ha defendido a través de 75 años de historia, en un par de líneas en unos cuantos actos, asesino a Superman de esta generación.

Snyder lo quiso pintar como un alienígena, cómo una amenaza, un hombre egoísta, que solo le interesa tirarse a Lois Lane, la peor Lois Lane que he visto a propósito, un hombre que fue educado por su familia a no usar sus habilidades a favor de otros sino a esconderse como un cobarde, a permanecer por encima de ellos. **Ese no es Clark Kent. No lo es.**

Clark Kent es un niño de Kansas, criado con la idea de hacer el bien y con la capacidad de hacerlo. Estudio una carrera porque parecía lo correcto, se puso el traje porque ser un héroe parecía una buena idea. Ayuda a la gente porque eso le llena. Disfruta hacer lo que hace y siente cierto orgullo en saber que él es de los únicos que puede hacerlo. Superman encuentra tiempo para salvar a una niña del suicidio, llevar a un grupo de niños enfermos de viaje, invitarle comida a un extraño y después de todo eso va y detiene a una amenaza cósmica. Y entre todo eso encuentra tiempo para pasar un rato con la gente que quiere. Porque Superman es, muy en el fondo, una buena persona y lo hace todo con una sonrisa, no la pinche carota de desprecio de este…lo que sea que quieran llamar.

Y Batman, o quien quiera que sea esa persona que interpretaba Ben Affleck es todo lo terrible sobre Batman vaciado en un personaje.

Si hay algo que vive en la base del personaje de Bruce Wayne es el dolor de la muerte de sus padres, está en la mismísima fundación del personaje. Sus padres son asesinados y jura detener todos los crímenes que pueda para que nadie tenga que sufrir como el nunca más, tiene un aprecio a la vida enorme y un amor profundo por su familia. Pero ni siquiera eso fue capturado por Snyder.

Batman es un asesino a sangre fría, golpeando, disparando, explotando, arrollando, inmolando y torturando con hierros al rojo vivo al que se le ponga en frente.

Pero la línea más agravante de este nuevo Batman viene cuando está peleando con Superman y dice algo así como **"tus padres te enseñaron a ser bueno, mis padres no me enseñaron nada, ellos murieron"** claramente estoy parafraseando pero algo en esa intención se dijo y no solo traiciona todo lo que sabíamos sobre este Batman sino es un maldito escupitajo en todo el mythos de Batman. **Este Batman no cree en el bien, es un maldito psicópata.**

Y muchos andan diciendo "oh, la mujer maravilla es increíble en esto", ¿lo es? ¿En serio? Solo está ahí parada, viéndose medio sexy y hablando en un acento estúpido y cuando es su gran momento de acción no hace más que golpear a Doomsday un par de veces, usar su lazo que no sirve de nada y cortarle la mano a Doomsday que no solo no sirve sino que provoca que empalen a Superman.

Señoras y señores estamos frente a una de las peores películas de todos los tiempos. No, tal vez no sea mala como The Room o Birdemic pero la manera en la que sistemáticamente escupe en algunos de los personajes más icónicos e importantes del mundo occidental, no solo los escupe, los mata sin interés ni corazón. **Esto es nada más que un cobarde y descarado asesinato de unos de los personajes más nobles, interesantes y perdurables de la cultura americana. R.**

IMAGEN: Cortesía Nickelodeon / Sherm Cohen

SHERM COHEN Y LOS STORYBOARDS DE LO NUEVO DE **BOB ESPONJA**

Tras mucho tiempo fuera de la serie (aproximadamente cerca de 7 años), **Sherm Cohen volvió a la dirección de arte de Bob Esponja**, y decidió hacerlo de una manera sorpresa: Posteando el arte conceptual de los nuevos episodios en su propio Twitter.

Bajo el estatus: **"Trabajando en un nuevo Bob Esponja, y no me refiero al de los cómics"**, la publicación de Cohen trajo muchas dudas y esperanzas a los fanáticos de la serie, quienes desde la temporada 5 han esperado que Bob Esponja sea como antes.

Cabe mencionar que después de la película, todo el crew de animadores y escritores, incluyendo el mismo Stephen Hillemburg decidieron no trabajar en la serie, y Paul Tibbit fue el hombre que se quedó con el cargo. **R.**

GUARDIANES DE **LA GALAXIA** (LA SERIE ANIMADA)

TELEVISIÓN

(GUARDIANS OF THE GALAXY)
ESTADOS UNIDOS
DISNEY XD: 2016
DIRIGIDO POR: ALAN FINE

Santas frutas. Cuando aparecieron los primeros segundos de la adaptación animada de *Guardians of the Galaxy*, era imposible no poner atención a toda la acción visual que pasaba. Una épica aventura hecha animación, en la cual se respetan las características que definen a Starlord, Groot, Rocket Racoon, Drax y Gamora.

Marvel Animation está dominando sin dudas toda la industria fílmica, pero faltaba que se pusiera al tú por tú contra DC Animation y sus épicas series, como la nueva adaptación de *The Killing Joke*. *Guardians of The Galaxy* se pone al nível de las series de DC, y hace un buen salto.

Se encuentran varios puntos en contra, cómo el uso del CGI en la serie (el cual es innecesario) y las actuaciones de voz de varios personajes, como Drax. Sin embargo, *Guardians* cumple, y de buena manera. **R.**

PUERCO, CABRA, BANANA, GRILLO

TELEVISIÓN

(PIG GOAT BANANA CRICKET)
ESTADOS UNIDOS
NICKELODEON: 2015
DIRIGIDO POR: DAVE COOPER

Hay algo que muchas personas no entienden. El humor y sus tipos van cambiando conforme pasa el tiempo. No es lo mismo el humor que se usaba en 1990 al que se usa actualmente, o el que se usaba en 1950. Muchas veces este tipo de humor no trasciende, o se queda estancado y al verlo, se siente viejo, se siente horriblemente viejo.

Esto pasa con Pig Goat Banana Cricket, una serie animada que destaca por querer evocar ese humor absurdo y surrealista de los años 90, con series estilo Ren y Stimpy, Cat Dog o incluso un poco de La Vaca y el Pollito, pero falla horriblemente. En primera, porque intenta vender humor escatológico como si fuera la novedad, y la mezcla con bromas simples y sin gracia, y en segunda, porque recicla (y de mala manera) chistes de las series animadas ya mencionadas.

¿Por qué mi análisis inicial al humor? Por una simple razón, Puerco, Cabra, Banana, Grillo es una serie basada en un cómic de la revista Nickelodeon, en su auge. Es decir, a mediados de los noventa. Una revista basada 100% en la cultura infantil de los noventa. Mientras series como Ren y Stimpy escribieron un tipo de humor que trascendió, pues no se estancaba en una década, las tiras cómicas de esta atrocidad se estancaron de mala manera, casi tanto como Shrek.

Al final de cuentas, tenemos personajes molestos, insultos a la comunidad artística, insultos a cualquier persona y una gran cantidad de gases, eructos, chistes sobre baños y fluidos, y demás aberraciones hechas por cualquier creativo mediocre de los noventa. Ese ridículo y tonto creativo que cree que los niños se rien de cualquier cosa. ¿Divertido, no? **R.**

IMAGEN: Cortesía Disney

ANOMALISA

CINE

Lo recuerdo bien. Lo primero que nos advirtieron en la proyección de *Anomalisa* es que la cinta empieza con una pantalla en negros y muchos diálogos al azar, sin subtítulos, sin nada más, que así era y que no pasaba nada malo con el proyector. De esta manera comienza la historia y es que no pudo haber sido de otra manera.

Estamos ante el viaje de Michael Stone, famoso autor de libros sobre recursos humanos, quien viaja a Cincinnati a dar una conferencia y cuya vida no podría ser más monótona. Sin embargo, será la noche previa a su exposición la que cambiará su viaje por completo al conocer a la joven Lisa.

Así es como Charlie Kaufman transforma una simple historia en todo un estudio sobre las relaciones humanas, pero a través de la visión de una sola persona, este protagonista que hemos sido nosotros mismos en algún momento de nuestras vidas, cansados de la monotonía, pero sin ganas de cambiar algo.

El uso de las voces es un recurso al que deben de estar preparados, y aquí reside el mayor atributo de la película: la experiencia de sinetesia en la que nos sumerge. La cinta nos hace ver a través de los sonidos. En un principio será extraño, pero después encontrarán el patrón en todo ello e irán descubriendo, al igual que Michael, que hay mucho más allá de lo que parece en primera instancia.

La animación y el cuidado del diseño de producción está a la altura de otros ejemplos de stop motion de los últimos años como lo sería *Fantastic Mr. Fox o Frankenweenie*, aunque eso sí, alejado de elementos fantásticos. Aquí la escena en un restaurante es como cualquier otro que hayamos visto, pero todo en miniatura y con muñecos.

IMAGEN: Cortesía Paramount

(ANOMALISA)
ESTADOS UNIDOS
PARAMOUNT: 2016
DIRIGIDO POR: CHARLIE KAUFFMAN

No vayan a esperar mucho humor ni temas fáciles de digerir porque estamos, más bien, ante una cinta melodramática e introspectiva lejana a algo "apto para toda la familia". Y es que sí, la escena de sexo que hay en la película dista mucho de la errónea etiqueta de "cine animado = cine para toda la familia".

Anomalisa está más cercana a esa instropección del cine de Kaufman vía *Quieres ser John Malkovich* –también por el score intimista de Carter Burwell... y el gran cover de "Girls Just Wanna Have Fun" de Cyndi Lauper– que a la que es hasta ahora su obra más redonda y un golpe directo al corazón: *Eterno resplandor de una mente sin recuerdos.* **R.**

UNA FAMILIA **ESPACIAL**

CINE

IMAGEN: Cortesía Paramount

(ATRAPA LA BANDERA)
ESPAÑA
PARAMOUNT: 2016
DIRIGIDO POR: ENRIQUE GATO

Hay una nueva carrera espacial. Esta vez no es por demostrar el avance armamentista o como competencia ideológica. Ahora es simple y llanamente un despliegue de la voracidad capitalista. Y su propaganda es la popular teoría de la conspiración que niega que el hombre haya llegado a la Luna. En este contexto, un niño hará lo imposible para que el nombre de su familia trascienda en los anales de la NASA, y a la vez lograr superar el distanciamiento entre su padre y abuelo, ambos entrenados astronautas sin misión espacial. Como Gary Sinise en Apollo 13, el abuelo no pudo acompañar a su equipo al espacio. Un hecho que lo dejó marcado para siempre.

Ahí están los esfuerzos de un guión que intenta fincar su mensaje en la importancia del núcleo familiar y el trabajo en equipo, mezclando la verdadera historia de la NASA con elementos de diversos filmes sobre la conquista del espacio. Ahí está también una sólida animación que aprovecha la tecnología en 3D.

Pero en su afán de consolidarse como un producto globalizado, las puertas falsas están por doquier, como aquel personaje que pretende ser el comic relief que termina por desesperarnos. **R.**

BUS
MAP

AVIS DE RECHERCHE

RENDER

RENDER

EL LOCO MUNDO DE
MAYDEN Y NATALIA

PILOTOS

IMAGEN: Cortesía Maker Studios

La gente detrás del canal de YouTube *"ExpCaserosKids"* decidió lanzar su propio piloto animado para Disney. ¿El tema? Otro tema de moda. Apocalipsis zombies más una chica, un chico y un gato tratando de sobrevivir mientras buscan una cura. Pero esta vez es diferente. Tom Gran y Martin Woolley desarrollaron el guión y a pesar de estar plagado de clichés, se sostiene. Y de buena manera. Hay secuencias, hay cosas que no te esperas en el piloto, hay diversión, hay referencias, y hay mucho humor visual que uno no se espera.

Oh, los personajes. Mayden es enérgico, divertido, alegre, ingenuo y algo tonto. Natalia es más seria, enfocada, enojona y aparte, alérgica a los gatos. Arquímedes (el gato), es el que se lleva el mejor desarrollo, y el personaje que termina siendo el protagonista, robándose cada escena e incluso haciéndola de antagonista para satisfacer sus necesidades gatunas.

Yo soy fiel creyente del "Menos es más", y doy como ejemplo este piloto. Exit73Studios entrega una animación minimalista, que parece sacada de una ilustración para niños, usando rara vez sombras y fluyendo perfectamente.

El loco mundo de Mayden y Natalia tiene todo para ser el show nuevo de Disney... con una pequeña excepción. Es mucho mejor hacerla miniserie. 7 episodios y encontraríamos un trabajo de calidad buenísimo. Personajes que van evolucionando, un personaje agradable roba-escenas y sobre todo, es el producto que un niño o joven que ve la TV ahora consumiría, justo en Disney. **R.**

(EL LOCO MUNDO DE MAYDEN Y NATALIA)
ESPAÑA / ESTADOS UNIDOS
DISNEY: 2016
DIRIGIDO POR: EXPCASEROS KIDS

Y TODO ESTÁ BAJO CONTROL...

Ellas volvieron para combatir el crimen, pero deben probar que aún pueden conquistar a la audiencia primero.

POR: CHUCHO CALDERÓN

Por fin se reveló lo que todo mundo quería ver. Las pruebas de animación de *Las Chicas Superpoderosas*.

Después de meses de espera, controversias enormes por la animación, escándalos en Twitter por la sustitución de las actrices originales de las chicas, y un público *hypeado*, se revelaron varios cortos, así como la introducción y muchos trailers estos últimos meses. Pero, pasa algo... El público no sabe cómo reaccionar. Está confundido.

Y vaya que deben estarlo, la producción de los *reboots y remakes* está en un auge muy peligroso. Con más de cuatro remakes agendados para su programación.

Nickelodeon anunció el regreso de *Hey Arnold* así como de varios *nicktoons* en una película, Adult Swim se vitoreó por el regreso de *Samurai Jack* con una tercera temporada para adultos y ahora, es el turno de Cartoon Network de dar el primer golpe y probar que son los reyes de la industria... Si todo marcha bien, claro.

IMAGENES: Cortesía Cartoon Network

Los primeros trailers de las Chicas han revelado una animación más fresca y arriesgada

Los pros y contras

Por el lado positivo, tenemos un trabajo de animación lleno de calidad. La animación de las nuevas chicas es más fluida que la anterior. La paleta de colores es más atrevida, hay mayor cantidad de extras que le añaden vitalidad a Saltadilla, y un ritmo que se ve constante. Igualmente, las nuevas *Chicas Superpoderosas* son una continuación espiritual de las antiguas Chicas, mostrándolas ahora en la primaria en lugar del jardín de niños, y se siente un aire a las primeras dos temporadas. Guiones inteligentes, villanos amenazantes, la misma personalidad de las chicas y sobre todo, poder femenino.

Por el lado negativo... Tomemos en cuenta que falta algo muy importante: El *factor gore-violento*. Si algo diferencia a ambas chicas superpoderosas, es que falta la excesiva violencia gráfica caricaturizada que las caracterizaba, así como la sangre, los dientes volando, entre otros. (Nótese que solo se han revelado teasers, así que es probable que esta violencia animadaeste en la serie).

La Controversia

Pero lo que más ha desatado controversia, es el cambio del doblaje. Así como en EU las actrices fueron reemplazadas por nuevas, en Latinoamérica también. Las voces de Cristina Hernández, Maggie Vera y Rossy Aguirre cambiaron a Lupita Leal, Nycolle Gonzalez y Jocelyn Robles, respectivamente, por decisión de los ejecutivos de Cartoon Network en Estados Unidos, quienes quieren darle a la serie un toque más fresco a la serie.

El cambio en el doblaje ha sido medianamente aceptado por los fans en Latinoamérica, llegando a varias discusiones intensas en las redes sociales, en especial con la voz de Burbuja, la cual ha causado desagrado, pero se ha aprobado la nueva voz de Bombón y de Bellota.

El reemplazo en las voces de las actrices ha hecho más controversia de lo pensado, pues se han reemplazado a todas las actrices en todo el mundo. Incluyendo Estados Unidos, lugar de origen de la serie.

Azucar, flores y muchos colores...

Las Chicas Superpoderosas fueron concebidas de la forma más estereotipada posible: azúcar, flores y muchos colores. Pero el elemento X transformó a las tres Chicas en verdaderas máquinas para vencer villanos. Y de lo que pocos se dieron cuenta es que también comenzaron a romper las expectativas de los roles de mujeres y hombres en nuestra sociedad. ¿Cómo?

Ya sea desde mostrando a los personajes masculinos travistiéndose, la creación de personajes masculinos basados en ella y el concepto de que son tres niñas combatiendo el crimen, hay algo que deja una buena lección en la actualidad.

En el capítulo *'Equal Fights'* conocemos a Femme Fatale, una villana que roba un banco y exige que todas las monedas sean de Susan B. Antony (una figura clave en los derechos civiles de las mujeres en Estados Unidos).

Las chicas logran atraparla y ella intenta convencerlas de que deben odiar a los hombres y que enviarla a la cárcel sería un golpe a las mujeres.

Bombón, Burbuja y Bellota se sienten empoderadas con el discurso de Femme Fatale y deciden dejarla libre y rebelarse contra el Profesor Utonio y el alcalde de Saltadilla.

Finalmente, descubren que Susan B. Anthony no luchaba por un mejor trato preferencial la mujer, sino por una sociedad más equitativa e igualitaria, y envían a Femme Fatale a la cárcel.

Las chicas superpoderosas tienen más importancia en la sociedad de lo que creemos. Ellas rompieron estereotipos, lograron ser una caricatura para chicas vista por chicos, combatieron el crimen, recibieron golpes pero dieron unos más fuertes, y cambiaron toda la animación en 1998, inspirando a nuevos animadores, creando nombres y llevando con ellas el auge de CN.

Falta poco para saber qué pasará con las nuevas chicas, esperemos que sea algo muy bueno. **R.**

El impacto cultural de las chicas ha llegado a los cómics y a los discos.

Sin darnos cuenta, la serie marcó un antes y un después en nuestra sociedad, tanto en la equidad de género, así como en la animación... Gracias a las *Chicas Superpoderosas*

EL CAMINO DEL PANDA

(O COMO PO DEBE SALVAR A DREAMWORKS DE LA BANCARROTA)

IMAGENES: Cortesía Dreamworks Animation Studios

Sabes que hay problemas cuando tu compañía despide 500 empleados y pospone más de veinte películas...

POR: ENRIQUE BORBÓN

El niño en la luna de Dreamworks lleva casi 3 años seguidos en crisis.

Parece que los 20 años dentro del mundo de la animación, no son suficientes para que el éxito de la compañía DreamWorks Animation siga aumentado con el paso del tiempo. ¿Qué le ocurre a la creadora de *Shrek*? Pérdidas y más pérdidas. Hace un año, la compañía estadounidense anunció su plan de reestructuración que afectará tanto a la plantilla de trabajadores como a los próximos estrenos a partir de 2015.

2015 no fue un buen año para Dreamworks. Después de una serie de fracasos y decepciones, Jeffrey Katzenberg, CEO de DreamWorks Animation, buscó darle un giro a la compañía para cambiar estos resultados, eliminando aproximadamente 500 puestos de trabajo en todas las ubicaciones y divisiones del estudio.

Otra de las decisiones que se tomó, fue que ahora la compañía recortará el número de producciones que libera al año, pasando de tres a sólo dos películas, con la intención de sacar una secuela y un título original en 2016, 2017 y 2018.

Una de esas películas, es *Kung Fu Panda 3*. Película que tiene un enorme peso (y no es el de Po) colgando, debe recaudar más de 600 millones de dólares para poder financiar las siguientes películas de Dreamworks, así como evitar la bancarrota de todo un estudio, y los despidos de más de 1500 empleados. Suena como una tarea muy complicada, pero es posible de hacer.

DreamWorks ha construido a lo largo de estos años, y luego de lanzar su primera cinta en 2008, una franquicia adorada, ingeniosa y muy divertida. Si bien la primera cinta nos atrapó por su humor fresco, por su historia, por sus personajes entrañables; la segunda entrega siguió el mismo camino y se superó en cuanto a la calidad de su animación; esta tercera entrega sigue la escuela de sus predecesoras, no se encontrará un tropiezo en toda la cinta, sin embargo, la historia sí es su lado más flaco en comparación con las anteriores.

Las épicas historias del oso rechoncho y bicolor son de lo mejorcito que supo ofrecer DreamWorks Animation en la última década. Si bien el estudio sigue insistiendo con sus eternas secuelas y spin-off en vez de animarse con algo más novedoso, al menos, al panda le dedican el tiempo necesario para que no sea, solamente, una aventura pasatista con animalitos parlanchines. Acá el esfuerzo se nota.

El camino del dragón

El relato de Po (voz de Jack Black en la versión original) siempre estuvo ligado al destino, pero también a lo opuesto: forjar nuestro propio camino, descubrirse así mismo, lo que uno es realmente o lo que queremos ser, más allá de cómo nos vean (y nos juzguen) los demás.

A pesar de ser un oso glotón y medio torpe, Po logró convertirse en un gran aprendiz del kung fu, muy a su manera, y a pesar de sus compañeros y mentor. Ahora debe dar su próximo gran paso: el alumno debe transformarse en maestro y tener a su cargo el Palacio de Jade antes de alcanzar el "estatus" de Guerrero Dragón.

Y es que vemos a Po en una encrucijada más; este adorable panda tiene que conocer su verdadera identidad para poder ser él mismo con todo su potencial. Los Cinco Furiosos y el maestro Shifu lo acompañarán, como siempre, pero ahora conoceremos a la familia directa de Po, a su padre en particular.

Kung Fu Panda 3, como sus predecesoras, está realizada con una gran calidad de animación. Visualmente, esta tercera entrega es preciosa, preciosa en verdad. Combina distintos estilos de animación desde que se apagan las luces del cine y no dejará de sorprendernos con esto. La riqueza en las texturas, el colorido, los fondos son aspectos de las películas que realmente asombran y la hacen muy disfrutable a la vista. Las escenas de acción son ágiles y también muy divertidas, y si algo puede presumir la saga de filmes, es el grandioso uso del color que tienen para evocar escenas en medio oriente.

La cruda realidad

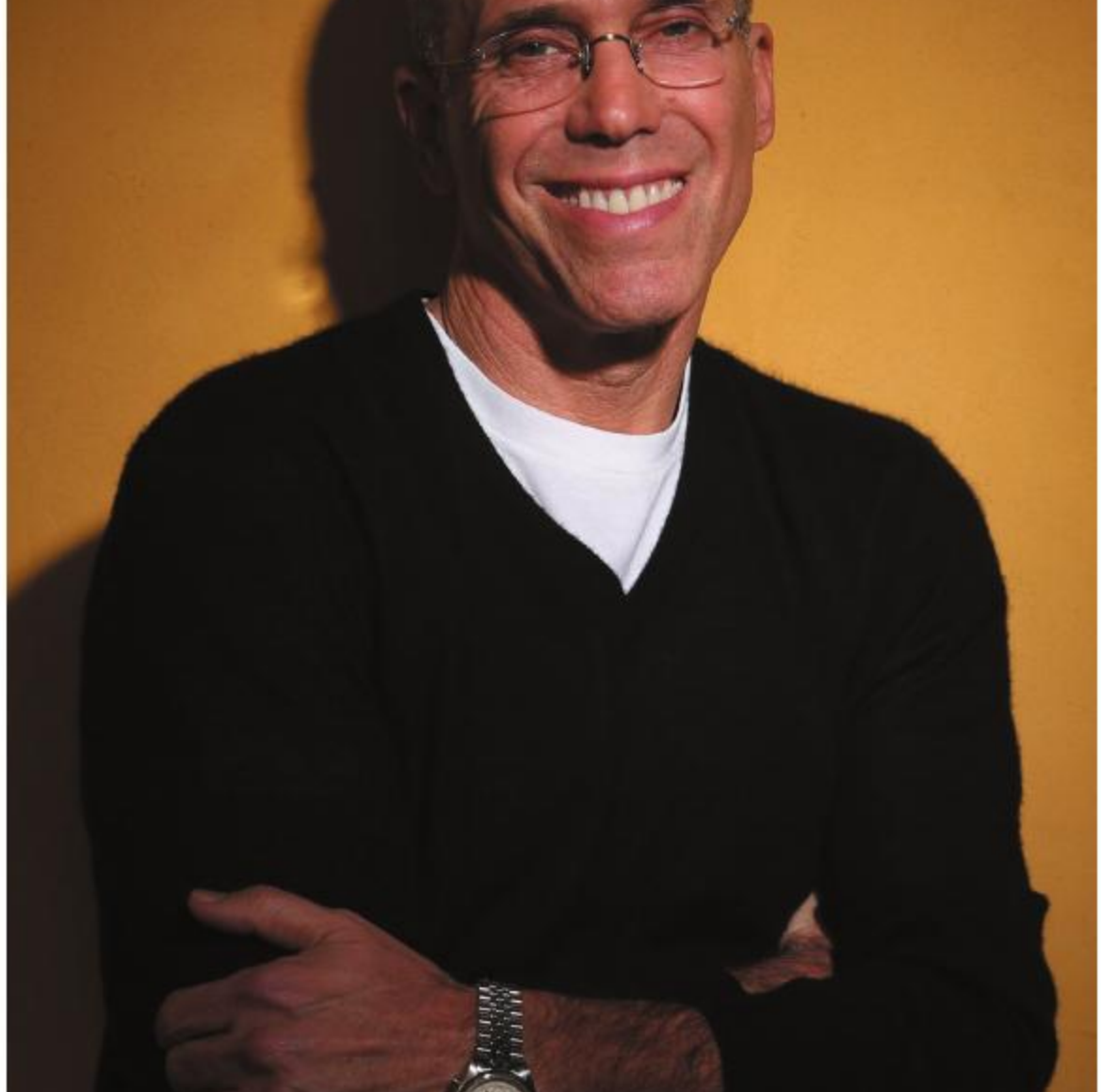
Sin embargo, no todo debe ser acción. Recordemos que estamos con un estudio sumido en una crisis creativa. Gran parte de la culpa ha sido por las películas: *Rise of the Guardians*, *Turbo*, y el *Sr. Peabody & Sherman*. ¿Por qué? Porque hicieron perder un total de 153 millones de dólares al estudio.

Rise of the Guardians, que fue promocionada originalmente como la primera película de una franquicia, tuvo un presupuesto de 145 millones de dólares. Sin embargo, todavía no ha obtenido ningún beneficio, debido a sus altos costos de producción y comercialización. Esta ha sido la primera película desde *Sinbad: La leyenda de los siete mares*, en que una película de DreamWorks ha perdido dinero. Pero, por supuesto, que no es la última. Y es que este mismo año, *Turbo* no cumplió con las expectativas de DreamWorks, ya que no pudo sobresalir en los mercados internacionales más importantes. Y la situación empeoró y se convirtió en una crisis en toda regla cuando se estrenó el *Sr. Peabody y Sherman*. Y a pesar de que *Los Croods* y *Cómo entrenar a tu dragón 2* fueron dos éxitos en 2013 y 2014, respectivamente, no ganaron lo suficiente para cubrir los gastos.

Esos 153 millones de dólares dieron una baja completa a las acciones del estudio, al punto en que el mismo Jeffrey Katzemberg redujo su propio sueldo un 30%. No se sabe nada de proyectos como *Mumbai Musical*, *Madagascar 4 o El gato con botas 2: Nueve vidas y 40 ladrones*. Esos títulos se promocionaron, en principio, para 2017 y 2018, pero ahora parece que pueden haber sido cancelados o pospuestos para más adelante.

Kung Fu Panda 3 necesita lo impensable. *Los Croods*

ARRIBA: Po logra encontrar por fin a varios pandas.
DERECHA: Jeffrey Katzemberg listo para la catástrofe.



Rise of the Guardians, _Turbo_ y _El Sr. Peabody y Sherman_ hicieron perder 153 mdd a Dreamworks.

y Chimuelo lograron recaudar una buena cantidad de dinero, pero no triplicaron sus costos. Al ser una franquicia ya conocida, lo que espera Dreamworks es que la ternura de Po y el carisma de la saga logren atraer al público de manera drástica.

De alguna manera *Kung fu panda 3* intenta dar las respuestas que quedaron en el aire. Pero la pregunta está en el aire. ¿Salvará el guerrero dragón a Dreamworks? Sí no es así, es mejor quedarse con el recuerdo. **R.**

UN ÉXITO LLAMADO ZOOTOPIA

Con *Zootopia*, las películas de animación infantil *mainstream* han alcanzado su cenit.

POR: BRANDON ZAMUDIO

IMAGENES: Cortesía Disney Animation

Claro que lo que hacen Disney, Pixar, Dreamworks y similares no es todo lo que hay, pero sí es lo que más se ve y lo que más influye en las personas. El estudio que se había consolidado como el más fuerte de los tres, Pixar, está en un agujero de *secuelitis*, mientras que el que había salido del radar tras la fatídica *Chicken Little* está teniendo un nuevo renacimiento en el que entrega una película cada vez más fuerte que la anterior. Desde que el gran John Lasseter (director de Toy Story) tomó el control creativo de Walt Disney Animation, el gigante está reclamando el trono que le pertenece

Y como no, si obras como *Wreck-It Ralph* y *Big Hero 6* se sienten como algo que Pixar hubiera hecho en sus días de gloria, y de la última salí con una sonrisa en el rostro enorme por el importantísimo mensaje de ética científica. Finalmente, la animación popular de grandes estudios está variando y enriqueciendo sus temáticas tras una década de promover cosas buenas pero básicas como "sé tú mismo".

La sustancia sobre lo visual

Con ello superado, podemos crear filmes con más sustancia, donde el buen desarrollo de tramas, subtextos y personajes complemente perfecto a la imaginación visual y al humor; *Zootopia* es la culminación de esto, y la mejor película del estudio desde *Beauty and the Beast*.

Zootopia era inteligentemente discreta con su publicidad. No decía detalles de la trama, y atraía solo con su color y premisa, de la cual no esperaba mucho debido a que "animales que hablan" fue uno de los recursos más sobreutilizados de la década pasada.

En el mundo de *Zootopia*, los animales han evolucionado. Tienen una sociedad como nosotros, y los depredadores ya no comen a las presas; sin embargo, sigue habiendo miedo y prejuicio hacia los primeros debido a su pasado, al punto que muchos creen que están "predispuestos genéticamente" a la violencia. En este mundo, tan realista que aparte de tener estrellas pop, celulares y coches, tiene a gente (¿o animales? espera, ¿no es acaso lo mismo?) dispuesta a aprovecharse de ese miedo social para manipular a la gente ignorante y llegar a la cima, está en las manos de Judy Hopps, la primera coneja policía, y Nick Wilde, su amigo zorro, desenmascar estos prejuicios.

La ciudad titular está diseñada de manera deliciosamente estética y siguiendo la lógica interna: ciudades en miniatura para roedores, coches altos para jirafas, una variedad de ambientes naturales con la tecnología y la infraestructura integrada respetuosamente, es la fantasía de todos los arquitectos vanguardistas y especuladores futuristas. Es la utopía tecnoambiental del siglo pasado que pensamos jamás vamos a lograr. Y ya fuera de eso, sí, en estos días es casi pleonásmico decir que una película animada que venga de grandes estudios tiene buena animación, pero maldita sea, podría jurar que los coches y los árboles eran reales. Cuando la protagonista iba paseando en una especie de cápsula por la jungla, con las gotas de rocío cayendo en el vidrio, sentía que la frescura de la sala de cine era la frescura del ambiente que estaba viendo en pantalla.

El mundo de *Zootopia* es la utopía tecnoambiental del siglo pasado que pensamos jamás vamos a lograr.

Los primeros conceptos de Nick y Judy. *Zootopia* iba a ser una película de espías.

La lista de los prejuicios

En *Zootopia* hay prejuicios sobre todas las especies animales: los zorros son mentirosos, los conejos son sentimentales e inútiles para todo excepto el cultivo de zanahorias y demás frutas y verduras, las ovejas son mansas y tocar su lana es de mala educación.

Al igual que en nuestro mundo, el hecho de tener un raciocinio y una historia personal y mentalidad única es lo único que influye en tu comportamiento, más allá de diferencias físicas, pero este tipo de pensamiento no es popular.

Ser una coneja policía es considerado una fantasía, pero nuestra heroína lo logra a los pocos minutos de empezada la película (tras años de práctica ahorrados en un montaje, obviamente) y al mismo tiempo vence a este sistema.

Los padres de Judy Hoops son los primeros en imponerse estos prejuicios al decirle que no debe seguir sus sueños, o se decepcionará.

El mensaje de "persiste y vencerás" hace acto de presencia y, si bien es cierto, es complementado con una verdad dura e igualmente cierta: el mundo es indiferente a tus sueños e ideales.

Zootopia es una película que pega duro. Jamás había visto bullying retratado de manera tan impactante y realista en una película animada; esto llega al alma, y más de uno en la sala no pudo contener las lágrimas ante el impactante y realista retrato de la depresión y desmotivación de Judy cuando el sistema impuesto aplasta sus sueños.

Una de las imágenes promocionales de la película, vista en su perfil de Facebook

El miedo a lo externo

La película toca temas ya vistos, pero evita los clichés y los muestra de manera madura y valiente, pues pocas veces hemos visto a un personaje abriéndose emocionalmente, expresando vulnerabilidad, arrepentimiento, y otras emociones complejas de manera tan tangible así como identificable. Lo mejor de todo, es que el filme nunca pierde su encanto ni parece abaratar las cosas a una tendencia dark & gritty como solía ocurrir en la década anterior.

Zootopia es una película subversiva, con el coraje de sus guionistas íntegro y su mensaje brillando atemporal, sin sentirse como sermón sino como una verdad. Una verdad que si bien seguirá vigente, ahora se siente relevante debido a cosas como el terrorífico auge político de Donald Trump y al constante contraataque en ambientes físicos y virtuales para con el progresismo, ese reaccionarismo "*millennial*", que no es más que prejuicio arcaico disfrazándose de un buen razonamiento (ya saben, aquellos que dicen *feminazi y SJW*).

Pero no se asusten, padres de familia: esta es una película completa, redonda, muy divertida, que nunca deja de ser una producción con los niños en la mente. Ansío que esta racha de magia fílmica siga y eduque a la siguiente generación de una mejor manera que a la primera camada de millennials. Es el paquete completo: humor visual matador, referencias a la cultura pop respetuosas y sutiles, color, imaginación, personajes desarrollados y un mensaje que no solo es una moraleja bonita, sino que va atado a como es el mundo en realidad, pero que con ello te anima ser parte de un cambio.

Zootopia es una película subversiva, que viene en relevancia gracias a cosas como el auge político de Trump y los ataques masivos en la sociedad.

Arte conceptual del distrito forestal del filme.

El día que vi esta película, en la mañana había visto *El triunfo de la voluntad* de Leni Riefenstahl; ya saben, esa propaganda nazi que tanto ha influido a través de las décadas. Era un deber para mí verla, pero me sentí lodoso al terminar. Esa sensación de suciedad y asco por la propia humanidad .

Cuando vi *Zootopia* unas horas más tarde, me sentí limpio. *Zootopia*, seas niño, joven o adulto, deja un enorme cambio en tu persona. Nick y Judy con todo y sus personalidades opuestas se convierten un par de personajes entrañables. Si una película encima de hacerte pasar un rato genial te hace querer ser una mejor persona, esa película es una gran película. **R.**

FASTREVIEW POR: CHUCHO CALDERÓN

LAS AVENTURAS DE LUZU Y MANOLO

IMAGEN: Cortesía Maker Studios

Primero fueron los libros, después las películas, ahora las series animadas de YouTubers son una realidad. Esta semana Maker decidió estrenar **"Las Aventuras de Luzu y Manolo"** en Youtube para probar si este piloto tenía potencial. Es turno de revisarla basándonos en guión, animación, actuación, desarrollo de personajes y manejo de color.

Guión: Jack Pendarvis es un gran escritor para *Hora de Aventura*, sin embargo, no se salva de hacer episodios malos. El piloto de *Las Aventuras de Luzu y Manolo* toma un escenario post-apocalíptico (Tema de moda) en California. Luzu debe sobrevivir al apocalipsis de esqueletos, pero no se ve interesado en ello, y lo toma de manera despreocupada. Su madre (y doctora), le manda un cerdo para que sea su alimento, y Luzu y el cerdo se hacen "amigos". Puede sonar interesante, pero no lo es. No hay cohesión o coherencia alguna en el guión, los chistes que se hacen caen en el gag fácil (lo cual no es malo, pero todo el show depende de ello), no hay una secuencia que pase de una escena al clímax, sumando que los personajes no tienen química y si la tienen es una muy forzada. Tache.

Animación: Mourad Elias Saddki & Guillaume Arantes tienen talento. DEMASIADO talento, diría yo. Entregaron un piloto con muy buena animación. (Con algunos errores de ritmo en los cuadros), pero algo fluido, movido, y con demasiadas referencias a la cultura de 8-Bits. Los movimientos estáticos están bien hechos, y se ve como un trabajo de buena calidad. Palomita.

Actuación: Si lo vemos en el doblaje castellano en España, en el cual parece ser que Luzu ha hecho todas las voces, encontramos un trabajo de calidad pésima. Es mucho mejor escucharlo en inglés, con voces más fluidas y un tono para Luzu que corresponde a su edad. Depende de en qué idioma se vea.

Desarrollo de Personajes: Las primeras impresiones que nos da el piloto son: 1. Luzu es un irresponsable que solo se la pasa jugando videojuegos y no le importa su seguridad. Su madre es una madre altamente preocupona. Manolo es un cerdo que quiere comerse a Luzu y está ahí... porque sí. Los personajes no tienen desarrollo, ni seguimiento y es imposible sentirse empáticos con ellos.

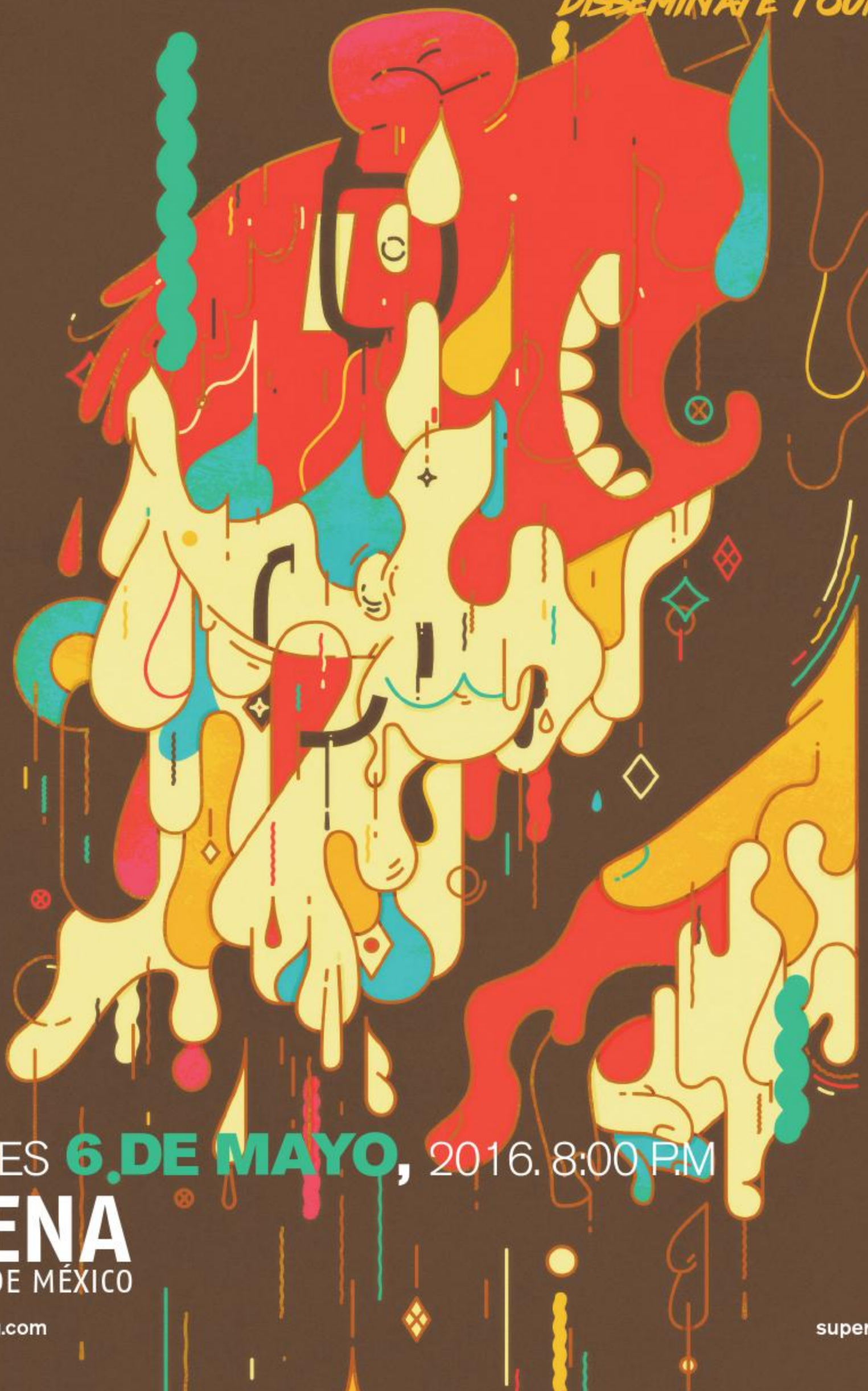
Manejo de color: Mis respetos para los animadores e ilustradores. Supieron usar adecuadamente una paleta de colores que llamara la atención a primera vista y mantienen la misma siendo explosivos y llamativos. Es lo más entretenido y destacable de todo el piloto, junto con la animación fluida. Palomita.

Veredicto: Las Aventuras de Luzu y Manolo es un piloto colorido, animado, divertido visualmente, pero pobre en guión y desarrollo de personajes, así como en concepto. Trata de evocar mucho el éxito de los temas de moda, e incluso de evocar a Star Vs The Forces of Evil mezclándolo con otras referencias de la cultura pop. Es llamativo, pero, desesperante. Una Luzada. **R.**

CAVALIERS
23

SOULCOUGHING

DISSEMINATE TOUR 2016



VIERNES **6 DE MAYO**, 2016. 8:00 P.M

ARENA

CIUDAD DE MÉXICO

soulcoughing.com

superboletos.com